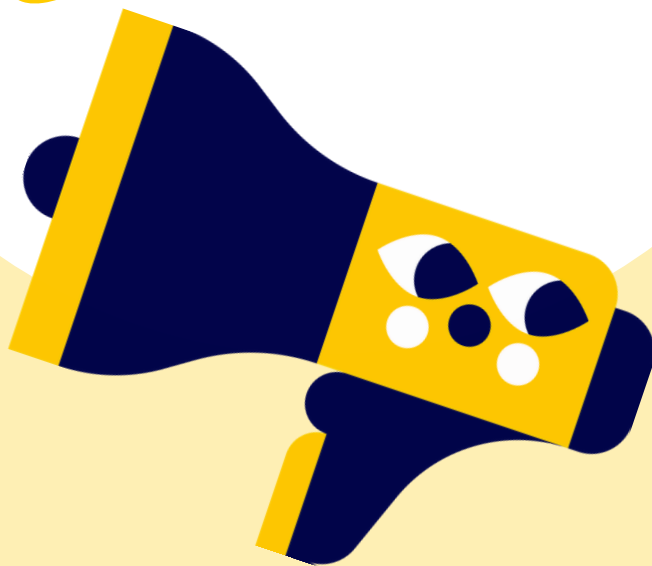
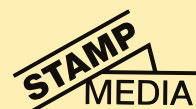


Bijlage
opinie
dossier

DE EPSTEIN-FILES:
macht, waarheid en
vertrouwen



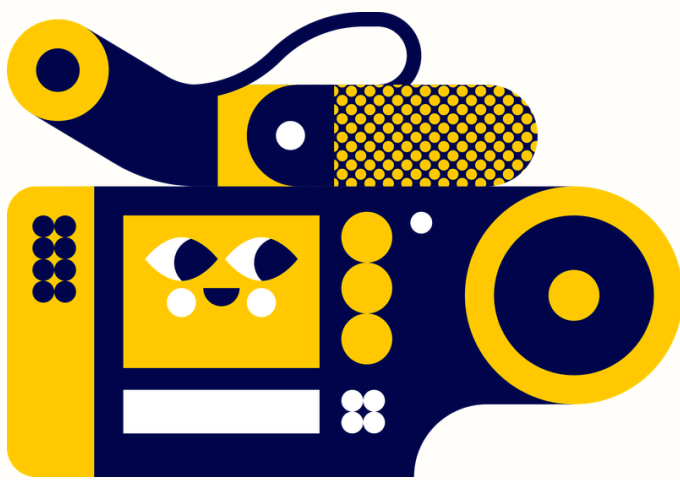
Lesvoorbereiding
voor leerkrachten



Bijlage 1 - Wie is Jeffrey Epstein en wat zijn de "Epstein-files"

Klik hier: [NOS jeugdjournaal - Wie was Jeffrey Epstein?](#)

Jeffrey Epstein is de laatste tijd opnieuw veel in het nieuws. Hij was een rijke en machtige zakenman met veel beroemde vrienden. Jarenlang pleegde hij misbruik van vrouwen en meisjes. Over die misdaden bestaan miljoenen documenten die journalisten vandaag onderzoeken: de zogenoemde Epstein-files. Wie was Jeffrey Epstein precies, en welke rol spelen sommige van zijn bekende vrienden, zoals Donald Trump, in dit verhaal?



Bijlage 2 - Mediabron in de kijker: Elite en schandalen

Klik hier: [HLN - Nieuw onderzoek onthult: Amerikaanse Justitie hield Epsteindocumenten met beschuldigingen tegen Trump achter](#)

Een nieuw onderzoek stelt dat het **Amerikaanse ministerie van Justitie** documenten uit het **Epstein-onderzoek heeft achtergehouden**. In die documenten stonden verklaringen van twee vrouwen die zeggen dat ze als minderjarigen seksueel zijn misbruikt binnen het netwerk rond Jeffrey Epstein. Volgens hun verklaringen zou ook Donald Trump daarbij betrokken zijn geweest. De informatie kwam uit FBI-interviews en notities, maar werd destijds niet openbaar gemaakt. Deze onthulling roept nieuwe vragen op over hoe het Epstein-onderzoek door de Amerikaanse autoriteiten is behandeld.

Klik hier: [De Epstein-files - Weetikveel \[Podcast\] | VRT MAX](#)

Het Amerikaanse ministerie van Justitie gaf drie miljoen pagina's vrij uit het dossier rond Jeffrey Epstein. **Namen van invloedrijke figuren** duiken op en die proberen nu de schade te beperken. Wat zeggen deze documenten over de macht en moraal van de elite? Hoe ver reiken de tentakels van de seksverslaafde Epstein? Amerikakenner bij De Tijd Roel Verrycken dook in de Epstein-files.

Klik hier: [VRT NWS - Vragen en complottheorieën na dood miljardair Epstein: "De vraag: deden mannen met macht en roem mee aan misbruik?"](#)

Er rijzen vragen (en daarbij ook **veel complottheorieën**) nadat miljardair Jeffrey Epstein gisteren dood werd aangetroffen in zijn cel. Er zal nu geen proces komen tegen Epstein over het seksueel misbruik. En misschien halen sommige van zijn machtige vrienden wel opgelucht adem: "Hij had veel rijke en machtige contacten. De vraag die nu gesteld wordt: deden sommige mannen met macht en roem mee aan dat misbruik?", legt correspondent Björn Soenens uit.

Klik hier: [Apache - Spion Dewinter](#)

Onderzoek van Apache en Humo legt bloot hoe **Filip Dewinter** jarenlang hand-en spandiensten leverde aan de **Chinese spion Changchun Shao**, ook nadat deze al lang het land was uitgezet wegens spionage. In opdracht van en betaald door Shao zou Dewinter een extreemrechts netwerk hebben opgebouwd en daarbij een Chinese spionagedienst naar België hebben gehaald.

Klik hier: [VRT Het uur van de waarheid - Complotten over Marc Dutroux. En hoe werken phishingbendes?](#)

Marc Dutroux verschijnt opnieuw in het nieuws. We bekijken de **samenzweringstheorieën** rond de zaak die eind jaren '90 de ronde deden in België. Caroline Van den Berghe (VRT NWS) blikt terug en legt uit hoe complottheorieën en misinformatie ontstaan rond bekende en schokkende gebeurtenissen. Ze laat zien hoe verhalen zich online verspreiden en hoe feiten, vermoedens en verzinsels vaak door elkaar lopen. Experts en journalisten proberen uit te leggen welke informatie juist is en welke niet. Zo wordt duidelijk hoe moeilijk het soms is om waarheid van nepnieuws te onderscheiden.

Klik hier: Comac: Klassenjustitie: het woord om het Reuzegom-proces te omschrijven

Dit opiniestuk stelt dat het proces rond de dood van **Sanda Dia** een voorbeeld is van “**klassenjustitie**”. Volgens de auteur kregen de leden van studentenclub Reuzegom relatief milde straffen, ondanks de ernstige feiten tijdens de doop waarbij Sanda Dia overleed. De tekst suggereert dat de sociale achtergrond en het netwerk van de betrokken studenten mogelijk een rol hebben gespeeld in hoe het proces en de straffen zijn verlopen. Daarom wordt het proces door de auteur gezien als een voorbeeld van ongelijkheid binnen het rechtssysteem. Let op: Dit is geen objectieve journalistieke bron, maar een opinietekst van de studentenorganisatie Comac en geeft dus een bepaald standpunt weer.

Klik hier: DeMorgen - Zaak tegen Sihame El Kaouakibi komt pas in oktober voor de rechter

De rechtszaak tegen **Sihame El Kaouakibi over mogelijke fraude** met subsidies van haar organisatie Let's Go Urban is ingeleid, maar wordt pas in oktober inhoudelijk behandeld. De rechtbank heeft die datum afgesproken met alle partijen om het dossier verder te behandelen. El Kaouakibi, haar partner en de betrokken organisaties moeten zich verantwoorden voor mogelijke fraude en andere financiële feiten.

Klik hier: VRT nieuws - De pijnlijke en ongemakkelijke waarheid na 40 jaar onderzoek naar de Bende van Nijvel

Het **federaal parket zet een punt** achter het Bende-onderzoek, een gerechtelijk onderzoek dat decennialang alle richtingen uitging, maar uiteindelijk niet tot een conclusie leidde. Dat politie en justitie tekortgeschoten zijn in dit gruwelijke dossier is een even pijnlijke als ongemakkelijke waarheid.

Klik hier: Boos – This is the voice

BOOS: This is The Voice is een onderzoeksdocumentaire van het programma BOOS, gepresenteerd door Tim Hofman, die in 2022 op YouTube verscheen. In de uitzending vertellen (oud-)kandidaten en medewerkers van **The Voice of Holland over seksueel grensoverschrijdend gedrag en machtsmisbruik achter de schermen**. Daarbij worden onder andere Ali B, Marco Borsato en bandleider Jeroen Rietbergen genoemd in beschuldigingen. Na de publicatie werd het programma The Voice of Holland tijdelijk stopgezet en ontstond er veel maatschappelijke discussie.

Klik hier: VRT nieuws - Geschorst gemeenteraadslid Melikan Kucam 8 jaar naar cel voor mensensmokkel en gesjoemel met humanitaire visa

Melikan Kucam, een voormalig N-VA-gemeenteraadslid uit Mechelen, werd **veroordeeld tot 8 jaar cel voor mensensmokkel, corruptie en deelname aan een criminele organisatie**. Hij vroeg geld aan Syrische christenen in ruil voor humanitaire visa voor België, terwijl die visa eigenlijk gratis waren. Volgens de rechtbank verdiende hij zo grote sommen geld door misbruik te maken van een humanitair programma. Naast de celstraf kreeg hij ook een hoge geldboete en moest hij een groot bedrag terugbetalen

Bijlage 3 – WERKBLAD – Mediabron in de kijker: Elite en schandalen

Deel 1 – Bekijk of lees de mediabron

Werk in groepjes van 3 à 4.

Bekijk, beluister of lees de mediabron die je gekregen hebt.

Deel 2 – Zinnen verzamelen

Noteer samen drie zinnen uit de mediabron:

1. Een zin die feitelijk klinkt (controleerbare info):

2. Een zin die een mening of interpretatie bevat:

3. Een zin die vragen oproept:

Deel 3 – Analyse van de mediabron

Beantwoord samen de volgende vragen:

Wie is de auteur of maker van deze mediabron?

Hoe wordt het verhaal verteld? (bv. neutraal, emotioneel, beschuldigend, sensatiegericht)

Welke stemmen komen aan bod? (wie krijgt een stem en wie niet?)

Welke woorden of zinnen maken het verhaal sterker of emotioneler?

Deel 4 – Betrouwbaarheid

Vertrouw je dat deze informatie waarheidsgetrouw is?

- Ja
- Nee
- Twijfel

Leg uit waarom:

Deel 5 – Klassikale bespreking

Kies één zin uit jullie antwoorden om voor te lezen:

Onze gekozen zin:

Waarom kozen jullie deze zin?

Bijlage 4 – WERKBLAD – Feit of fictie: nieuws brengen

In deze opdracht kruip je in de rol van **journalist of een trol**. Samen met je groepje maak je een kort **nieuwsitem** over een **persoon uit de elite** of een **schandaal rond macht** en invloed (bijvoorbeeld in politiek, media, sport of entertainment).

Jullie kiezen zelf of jullie een **echt nieuwsverhaal** brengen of een **verzonden** verhaal dat geloofwaardig klinkt.

Het doel is niet om de klas te misleiden, maar om te **onderzoeken wat een nieuwsverhaal betrouwbaar en overtuigend** maakt. Je denkt dus niet alleen na over wat je vertelt, maar ook over hoe je het brengt.

Breng jullie verhaal alsof het een echt nieuwsitem is: **kort, duidelijk en in een neutrale toon**.

Na elke presentatie stelt de klas ja-nee-vragen om te achterhalen of het verhaal echt of verzonden is.

Deel 1 – Jullie keuze

Werk in groepjes van 2 à 3.

Kies één optie:

- Wij brengen een echt nieuwsverhaal
- Wij brengen een verzonden (fake news) verhaal

Deel 2 – Jullie nieuwsitem voorbereiden

Werk jullie nieuwsverhaal uit. Beantwoord eerst de 5 W's en de H:

Wie:

Wat:

Waar:

Wanneer:

Waarom:

Hoe:

Deel 3 – Geloofwaardigheid

Denk na over hoe jullie verhaal overtuigend wordt:
Wat maakt jullie verhaal geloofwaardig?

Welke details zorgen voor vertrouwen?

Hoe zorgen jullie dat het klinkt als echt nieuws?

Deel 5 – Bron (mag echt of verzonnen zijn)

Waar komt jullie informatie vandaan?

Deel 6 – Voorbereiding vragenronde

Je mag straks aan de andere groepjes ja-nee vragen stellen.

Bereid al enkele mogelijke vragen voor:

1:

2:

3:

Deel 7 – Na de presentaties

Duid aan wat je denkt bij andere groepjes:

Groep 1: Echt Fake

Groep 2: Echt Fake

Groep 3: Echt Fake

Groep 4: Echt Fake

Groep 5: Echt Fake

Groep 6: Echt Fake

Groep 7: Echt Fake

Waarom denk je dat? (kies één groepje en leg uit):
